

Toelichting procedure maatregelenpakket zorgvuldige veehouderij Brabant

De POV heeft in juni 2018 de provincie Noord-Brabant en de Staat gedagvaard vanwege het maatregelenpakket zorgvuldige veehouderij. De provincie en de Staat hebben inmiddels op de dagvaarding gereageerd. In overleg met de rechtbank is ervoor gekozen om eerst alleen een uitspraak te krijgen over de vraag of de procedure bij de juiste rechter wordt gevoerd. In dit document kunt u hierover meer lezen.

Twee soorten rechters

In de basis zijn er twee soorten rechters: de civiele rechter en de bestuursrechter. Deze rechters hebben een taakverdeling. Een partij mag dus niet zelf kiezen naar welke rechter zij gaat, want die taakverdeling is daarvoor bepalend. Maar die taakverdeling heeft ook een 'grijs gebied'. Daardoor is het voor sommige zaken niet duidelijk of een partij naar de civiele rechter of de bestuursrechter moet. Daar kan dus discussie over bestaan.

Keuze van de POV

De procedure die de POV tegen de provincie en de Staat voert, is een procedure bij de civiele rechter. Voordat de POV deze procedure is gestart, heeft de POV de discussie over de taakverdeling (welke rechter) uitvoerig besproken. Ondanks dat er een risico is dat de civiele rechter oordeelt dat de procedure bij de bestuursrechter moet worden gevoerd, is er toch voor gekozen om de procedure bij de civiele rechter te starten.

Voor deze keuze zijn meerdere redenen. De belangrijkste redenen zijn de volgende:

1. Een procedure bij de bestuursrechter gaat vaak over één bedrijf. De POV vindt het belangrijk dat er snel duidelijkheid komt voor alle varkenshouders in Brabant. Bij de bestuursrechter kan de POV niet voor alle Brabantse varkenshouders opkomen, bij de civiele rechter wel.
2. Voor een procedure bij de bestuursrechter moet een besluit, zoals een besluit op een vergunningaanvraag, worden afgewacht. Dat kan langere tijd duren. Voor een procedure bij de civiele rechter hoeft zo'n besluit niet te worden afgewacht.
3. De POV is van mening dat van varkenshouders niet kan worden verlangd dat zij dure vergunningen aanvragen om aan de gewijzigde eisen in de Verordening natuurbescherming (vervroegd aanpassen oude stallen en onmogelijkheid intern salderen) te voldoen, terwijl die eisen juridisch ter discussie staan. Daarom moeten varkenshouders de rechtmatigheid van die eisen volgens de POV aan de rechter kunnen voorleggen. Dat moet dan bij de civiele rechter.
4. Als varkenshouders niet of niet op tijd aan de gewijzigde eisen in de Verordening natuurbescherming voldoen, dan kan de provincie daartegen handhavend optreden. De POV is van mening dat varkenshouders vóór die tijd de rechtmatigheid van die eisen aan de rechter moeten kunnen voorleggen. Dat moet dan bij de civiele rechter.

Door voor een civiele procedure te kiezen, wil de POV proberen te voorkomen dat varkenshouders vergunningen moeten aanvragen en zelf, ieder voor zich, moeten procederen.

Procedure bij de rechter

De provincie en de Staat zijn van mening dat de procedure niet bij de civiele rechter maar bij de bestuursrechter moet worden gevoerd. In overleg met de rechtbank is ervoor gekozen om eerst over alleen dit onderwerp een uitspraak van de rechtbank te krijgen. Op deze manier is namelijk zo snel mogelijk duidelijk bij welke rechter de procedure moet worden gevoerd.

Bij de rechtbank heeft Franca Damen van Kneppelhout & Korthals Advocaten namens de POV uitvoerig op het standpunt van de provincie en de Staat gereageerd. In de reactie heeft zij toegelicht waarom de procedure volgens de POV bij de civiele rechter moet worden gevoerd.

Vervolg

Het is nu afwachten hoe de rechtbank zal oordelen. Mogelijk doet de rechtbank dit jaar al een uitspraak over de vraag bij welke rechter de procedure moet worden gevolgd. De POV houdt u hiervan op de hoogte.